

Проблемы функционирования совместных российско-японских предприятий в текущих условиях

Леонид Зубарев, партнер
Георгий Данелия, партнер

SL LEGAL

26 ноября 2025 года

Полное юридическое и налоговое сопровождение в России и СНГ с 1992 года



30 лет опыта в России



> 20 практик и направлений консультирования



Международные инициативы (Desks):
Японская & Китайская



Члены Японского бизнес-клуба, Ассоциации
Европейского Бизнеса, Торговых палат Германии и
Франции



> 50 человек в команде



> 30 юристов



12 партнеров и советников



> 10 языков, на которых мы разговариваем, в
т.ч. китайский
и японский

20+ отраслей права и секторов экономики

Банковское дело и финансы

Антимонопольное право и госзакупки

Коммерческое право

Корпоративное право и M&A

Разрешение споров

Трудовое и миграционное право

Интеллектуальная собственность и цифровое право

Недвижимость и строительство

Реструктуризация и банкротство

Санкции и ограничительные меры

Налоговое и таможенное право

Преступления в сфере бизнеса, расследования
и комплаенс

АПК и сельское хозяйство

Автомобильная промышленность

Ритейл и FMCG

Энергетика и изменение климата

Экологическое, социальное
и корпоративное управление (ESG)

Гостиничный бизнес

Инфраструктура и проектное финансирование

Страхование

Фармацевтика и здравоохранение

Производство

Частные клиенты

Транспорт и логистика

Награды и рейтинги: ведущая фирма в России



18 отмеченных
практик – 2024



26 отмеченных
практик – 2024



Russia Private Equity
& Venture Capital– 2025



26 отмеченных
практик – 2024

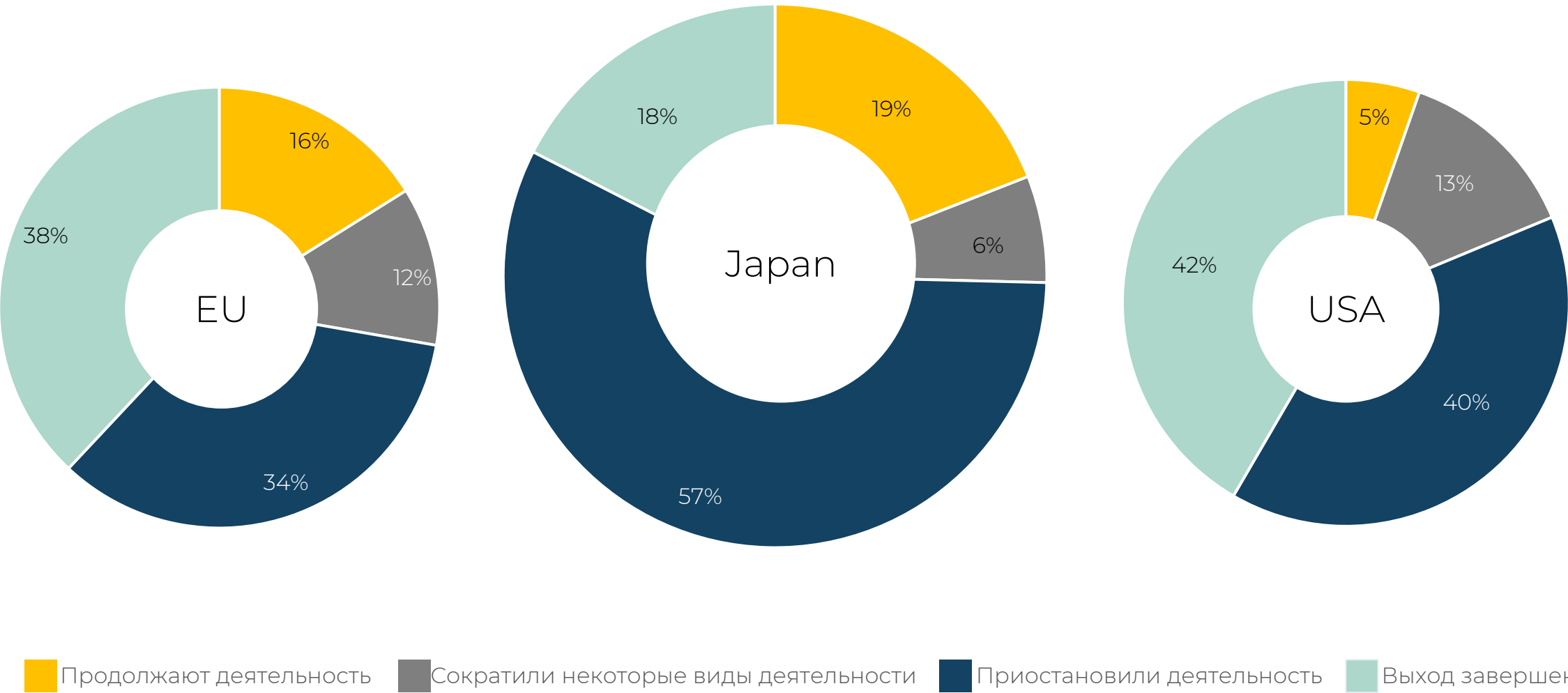


Консультирование частных
клиентов – 2025



10 отмеченных
юристов в рейтинге –
2022

Иностранный бизнес в России после 2022: обновленная статистика



Внешнее управление и передача активов

Временное внешнее управление

- Формально российское законодательство не предусматривает прямой экспроприации активов, принадлежащих иностранным компаниям.
- Однако в последнее время некоторые иностранные компании фактически **лишились долей** в российских дочерних компаниях и совместных предприятиях.

Указ Президента РФ № 302 от 25.04.2023

Акции российских дочерних компаний, включенных в листинг, переданы во **временное внешнее управление** Федеральному агентству по управлению государственным имуществом / Правительству Москвы.

Компании не имеют контроля над акциями, находящимися под внешним управлением.



Некоторые из затронутых иностранных компаний
Uniper
Fortum
Prime Print (Amedia Eastern Europe)
GILDEMEISTER Beteiligungen GmbH (DMG Mori)
BSH Hausgerate GmbH
AGRO HOLDINGS LIMITED
Silgan Metal Packaging Mitterdorf
Nidda Lynx
H.M.S. TECHNOLOGIES
UNIVERSAL
AIR LIQUIDE RUSSI
PET.RUS PLASTIC HOLDINGS LTD

Передача активов новым юридическим лицам

Указ Президента Российской Федерации № 723 от 07.10.2022,
Указ Президента Российской Федерации № 416 от 30.06.2022,
Указы Президента Российской Федерации № 965 и № 966 от 19.12.2023, Указ
Президента № 909 от 30.11.2023.

Активы и сотрудники ряда местных совместных предприятий иностранных и
российских компаний были переданы вновь созданным юридическим лицам без
иностранного участия.



Указ Президента Российской Федерации № 559 от 15.08.2025

Новые правовые нормы могут позволить иностранным акционерам вернуть свои
доли в нефтегазовом проекте «Сахалин-1».

Компания, желающая вернуться, должна предпринять действия, направленные на
снятие санкций, негативно влияющих на проект, подписать контракты на поставку
оборудования и запчастей иностранного производства и перевести ранее
накопленные средства на счета проекта.

Некоторые из затронутых
иностраных компаний

OMV

ExxonMobil

Shell

Wintershall

Пулково

Случаи отмены внешнего управления

	Компания под внешним управлением	Иностранный владелец		Введение внешнего управления	Прекращение внешнего управления
	Danone	Produits Laitiers Est Europe France	 ais	07.2023 Указ Президента РФ № 520	03.2024 Указ Президента РФ № 186
	Rolf Rolf Motors Rolf Estate St. Petersburg Rolf Tech	Delance Cyprus		12.2023 Указ Президента РФ № 982	09.2024 Указ Президента РФ № 830
	Baltika	Carlsberg Denmark		07.2023 Указ Президента РФ № 520	12.2024 Указ Президента РФ № 1021
	Ariston	Ariston Holdings Netherlands		04.2024 Указ Президента РФ № 294	03.2025 Указ Президента РФ № 176
	HMS Group	H.M.S. Technologies Cyprus	 Limited	12.2024 Указ Президента РФ № 1130	08.2025 Указ Президента РФ № 577

Изъятие активов по искам прокуратуры

Иски прокуратуры

Изъятие активов в связи
с нарушением законодательства
о приватизации

Башкирская Содовая Компания
Метафракс Кемикал
Волжский оргсинтез
Кучуксульфат
Ростовский оптико-механический завод
Агро-Капитал
Агрофирма Машук
Соликамский магниевый завод



группы компаний «Сибиряк»

Изъятие активов в связи
с нарушением антикоррупционного
законодательства

Макфа
Уралбиофарм
Рольф
Дальневосточное морское пароходство
Кузбассэнерго
Завод Исеть



Востокцемент

NEW

Иски прокуратуры

Изъятие активов в связи с нарушением
законодательства о стратегических
инвестициях

Изъятие активов в связи
с нарушением антимонопольного
законодательства

Порт Пермь
Дальнегорский ГОК
Сясьского ЦБК
Компания Родные поля
Калининградский морской торговый порт
АО Плутон
Мурманский морской порт



Компания Борец
Компания Рейвен
Салаватнефтехимремстрой



Дело «Дорог Нижнего Новгорода»

NEW

Контр-санкционное регулирование: последние изменения



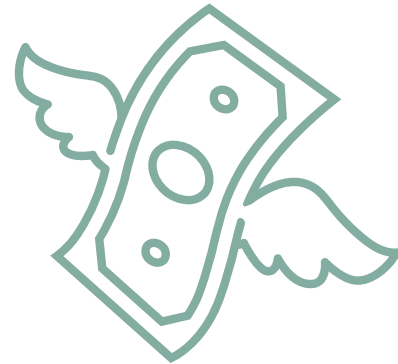
Указ Президента Российской Федерации № 436 от 01.07.2025

- Свобода входа: Иностранные инвесторы получили право осуществлять новые инвестиции в российские компании без серьезных ограничений.
- Свобода выхода: Закреплено право на репатриацию этих новых инвестиций и полученных доходов обратно за границу, в том числе в недружественные юрисдикции.

Основной инструмент — специальный банковский счет типа «Ин»

Валюта: RUB, USD, EUR и другие.

Важно: Правила действуют только для новых инвестиций, зачисленных на счета «Ин» с 01.07.2025. Снятие наличных и переводы с других типов счетов запрещены.



NEW

Перечень поручений Президента РФ, направленных
на разработку специального регулирования сделок, касающихся
«возврата» иностранных компаний
на российский рынок

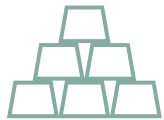
Правительство установит правила одобрения сделок, в результате которых недружественные инвесторы могут приобрести:

- Недвижимое имущество для бизнеса в РФ.
- Прямое или косвенное право распоряжения акциями и долями в российских компаниях.
- Иные права, позволяющие влиять на управление и деятельность хозяйствующих субъектов.

Будет разработан механизм реализации права иностранных компаний на обратный выкуп отчужденных после февраля 2022 года акций и долей.

Правительство утвердит официальный перечень лиц из недружественных государств, которые после февраля 2022 года прекратили или сократили деятельность в РФ.





Указ Президента Российской Федерации № 693 от 30.09.2025 ускоряет продажу и распоряжение изъятыми активами



Часть 5 ст. 18 Федерального закона от 27.07.2006 N 152-ФЗ
«О персональных данных»:

Иностранные компании теперь обязаны обеспечить полную физическую локализацию серверов и инфраструктуры для сбора, хранения и обработки данных граждан Российской Федерации на территории страны. Данное условие логически вытекает из недавнего ужесточения законодательства о персональных данных, которое запрещает сбор и хранение данных граждан Российской Федерации в зарубежных базах данных.

Некоторые тенденции

1

Консервативная
трактовка порога
в 10 млн рублей
банками

2

Существенное
снижение количества
заявлений о выходе
в Правительственную
комиссию

3

Тренд на пересмотр
холдинговых структур
(из Лондона обратно в
Японию или
«дружественную»
юрисдикцию)

Практические ситуации функционирования СП

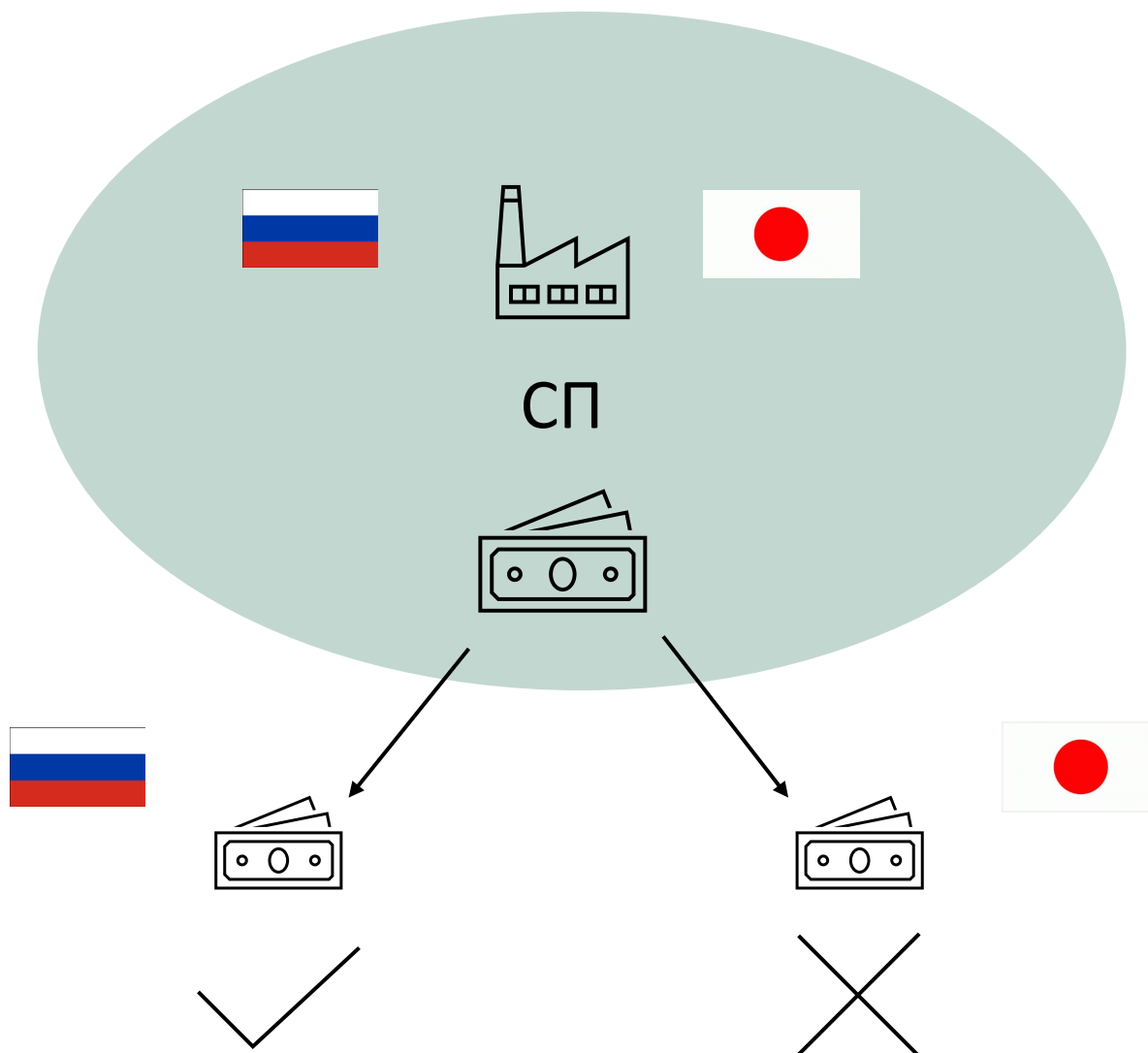
Проблема выплаты дивидендов участникам СП

Ограничения для «недружественных» стран

Выплата дивидендов участникам из «недружественных» стран при превышении порога в 10 млн возможна только с разрешения Правительственной комиссии, кроме выплат на счет типа «С».

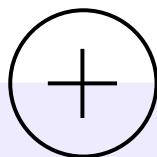
Необходимость корпоративного решения

Для подачи ходатайства в Правительственную комиссию, первым шагом является принятие корпоративного решения о выплате дивидендов, что осложняет процесс.

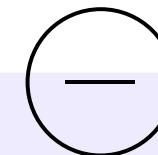


Возможные решения по дивидендам (превышение 10 млн руб.):

1. Ожидание разрешения Правительственной комиссии

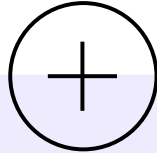


- Прозрачность
- Буквальное соответствие процедуре
- Как правило, поддерживается российским участником СП

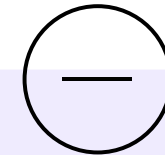


- Длительный и трудно прогнозируемый срок рассмотрения
- Процедура предполагает, что заявитель продекларирует готовность продолжать деятельность в России, будут установлены KPI
- Необходимо внимательно определить период, за который распределяется прибыль
- Для подачи заявления необходимо принять решение о распределении прибыли / выплате дивидендов – что делать в случае отказа? Выплата на счет типа «С»?

2. Выплата осуществляется только российскому участнику; иностранному выплата отложена

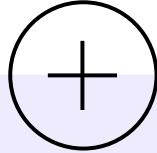


- Вариант применяется на практике (в отношении «недружественных», но не японских участников)

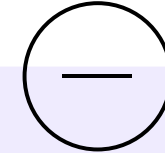


- Для общества и его руководства существует риск ответственности за нарушение сроков выплаты дивидендов
- Для иностранного участника существует риск пропустить срок требования выплаты дивидендов (если ситуация не наладиться)
- Должно быть доверие между партнерами – иначе для иностранного участника перманентен риск выплаты на счет типа «С»

3. Выплата под отлагательным условием

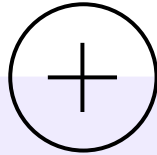


- Позволяет отсрочить вступление в силу решения о выплате дивидендов до получения разрешения Правительственной комиссии

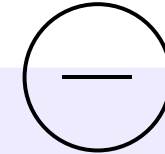


- Случаев применения на практике мы не знаем
- Данный механизм не имеет прямого законодательного регулирования, существует позиция, что он не соответствует закону
- Ранее упомянутые риски сохраняются

4. Выплата через привилегированные акции

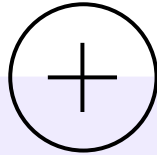


- Механизм выплаты дивидендов по привилегированным акциям может быть гибок, а разные типы акций теоретически позволяют развести сроки, условия и процедуры выплат для российского и иностранного акционера

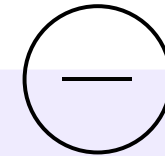


- Сложность реализации, если действующие учредительные документы уже не содержат механизм, что маловероятно
- Приобретение привилегированных акций японским акционером может квалифицировать как инвестиция
- Только для АО, экзотический вариант, которые работает в очень ограниченном наборе ситуаций

5. Реинвестирование прибыли



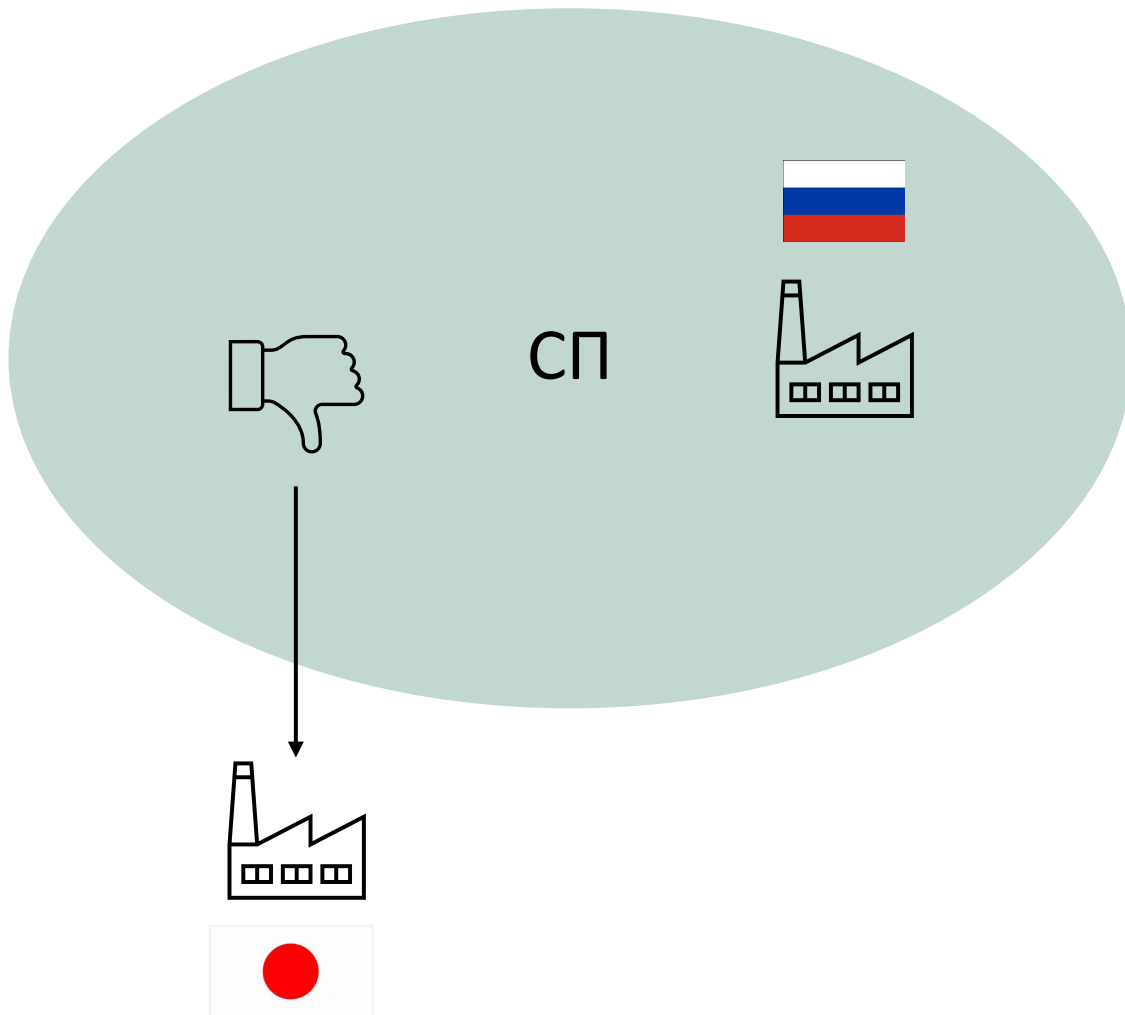
- Отказ от распределения прибыли и ее реинвестирование не всегда выгодно российскому участнику, который рассчитывает на получение дохода. Однако, если обе стороны согласны, то нарушения российского законодательства не возникает.



- Сложности практической реализации, в частности с определением долей: требуется, по сути, акционерное соглашение, заключение которого, в свою очередь, требует разрешения Правительственной комиссии
- Можно ли рассматривать финансирование текущих проектов СП как «новые инвестиции» с точки зрения японских санкций? Здесь нужна позиция японского юриста.

Ограничение корпоративных прав

Исключение участника из АО и ООО: инструмент давления или необходимость?



Законные основания: ст. 10 Закона об ООО и ст. 67 ГК РФ

- Систематическое уклонение от участия в собраниях участников.
- Причинение ущерба имуществу:
- Совершение сделки в ущерб интересам общества
- Необоснованные кадровые решения
- Конфликт интересов
- Одобрение убыточных решений



Позиции судов:

- «Санкционный критерий» сам по себе недостаточен. Суды требуют доказательств конкретных противоправных действий, а не только факта нахождения в «недружественной» юрисдикции.
- Универсальное основание для исков: Иностранный участник, ссылаясь на санкции, блокирует ключевые корпоративные решения, парализуя деятельность СП.
- Практика показывает: Исключить можно как мажоритария, так и миноритария: суды исключали мажоритарного участника, владевшего долей в размере 90%, и компанию, у которой было всего 0,315%.

Исключение иностранных участников: кейсы

Meltfield Holdings Limited



Орика Свиден АБ



Ронеро Инвестментс Лимитед



ЗАО "РЕНЕССАНС»

ООО «Второй производственный комплекс»



Для «спящих» участников: Появилась возможность исключить потерявших интерес иностранных партнеров, чье бездействие теперь можно трактовать как блокирование деятельности.

Приостановление корпоративных прав иностранных участников: кейсы

📁 Новые реалии:

С сентября 2023 г. действует специальное регулирование для ЭЗО: упрощенный переход долей/акций «иностранцев» в пользу самой компании. Первый этап: Иск о приостановлении корпоративных прав иностранного холдинга (рассматривает только АС Московской области).

ООО «Разрез Аршановский» 
ООО «Корпоративный центр ИКС 5» 
«Торговая компания «Мегаполис» 
АО «Международная компания «Хайлэнд Голд» 
ООО «Невский судостроительный завод» 
ПАО «Группа Русагро» 



Evraz plc 
Rosneft International Holdings Limited 
Alfa Capital Investments Holdings 

NEW

Ответственность российских дочерних компаний

Как иностранный должник отвечает по долгам в России?

1

Трансграничное банкротство: материнская компания объявляется банкротом в РФ, и ее имущество распределяется между кредиторами. В группу риска входят компании с представительствами в РФ

Кейс: Oracle

2

Обращение взыскания на доли материнской компании (и других компаний группы) в российских «дочках» и СП

Кейс: Русхимальянс / Линде

3

Получение долга и штрафов с российской «дочки» иностранного ЮЛ несмотря на то, что такая «дочка» не является стороной договора.

Кейсы: Google, JP Morgan, Citybank, Commerzbank

Когда «дочка» иностранной компании в РФ отвечает по ее долгам? | 1

Общее правило:

- Юридическое лицо отвечает по своим долгам **самостоятельно**
- Акционеры и другие члены группы лиц **не несут** ответственности по его обязательствам

!

Новая тенденция в судах (с 2022-23 гг.):
Российские «дочки» привлекаются к **солидарной ответственности** за долги материнских компаний.

Логика судебных решений:

Международные санкции противоречат публичному порядку РФ, их исполнение иностранной компанией причиняет вред российской «дочке»



Единый хозяйствующий субъект: российская «дочка» и материнская компания признаются действующими как единое целое и поэтому являются **совместными** причинителями вреда



Солидарная ответственность: требование может быть предъявлено к **любому** из солидарных должников в полном объеме



Почему признаются **совместными** причинителями вреда?

- Российское подразделение представляет интересы всей группы
- Группа получает прибыль в РФ через «дочку» и распределяет ее внутри
- Компании действуют под единым брендом, с общей структурой и центром принятия решений
- Блокировка средств материнской компании обогащает всю группу, включая «дочку»
- Группа заявляла о сокращении операций в России
- Группа должна была адаптироваться к текущему регулированию
- Материнская компания могла перевести обязательства на «дочку»



Когда «дочка» иностранной компании в РФ отвечает по ее долгам? | 2

Позиция Верховного Суда РФ (2025):

- Подход в целом поддержан, но с важными уточнениями
- Солидарная ответственность — исключительная мера



Ключевые критерии:

Формальной аффилированности недостаточно. Необходимо оценивать, есть ли у материнской компании ли фактическая способность определять решения («единый контролирующий центр») с учетом:

- Корпоративной структуры группы компаний;
- Установленного порядка заключения сделок;
- Степени участия в оперативном управлении;
- Формирования имущества и движения активов внутри группы.

Требуется оценивать, было ли поведение самой материнской компании **добросовестным и разумным?**

- Пример: Обращалась ли она за лицензией для разблокирования средств в рамках санкционного режима.

Ключевые контакты



Леонид Зубарев
Партнер
leonid.zubarev@sl-legal.ru



Георгий Данелия
Партнер, Глава японской
инициативы, адвокат
georgy.daneliya@sl-legal.ru

